

**Korekta sprawozdania z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Łukowie
za rok 2018**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania sytemu sądownictwa powszechnego.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana. Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach).	1,2 %	1,5 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów - mediacja. 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Broszury i plakaty informacyjne. 2. Informacje na stronie internetowej.
			4,5	5,9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych, w szczególności nad terminowością podejmowania czynności w sprawach. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sędziów, referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników – działalność szkoleniowa. 5. Utrzymanie i rozwój narzędzi/systemów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości/ wspomagających pracę w sądzie. 6. Bieżąca analiza wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza. 2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych, w szczególności nad terminowością podejmowania czynności w sprawach. 3. Monitorowanie właściwego rozmieszczenia etatów orzeczniczych i równomiernego obciążenia referatów w ramach wydziałów. 4. Organizacja szkoleń stacjonarnych oraz umożliwienie pracownikom korzystania ze szkoleń w innych jednostkach sądownictwa i KSSiP 5. Zapewnienie ciągłości funkcjonowania systemów informatycznych wspomagających pracę w sądzie (utrzymanie oprogramowania, usługi serwisowe, szkolenia pracowników). 6. Bieżąca analiza wyników pracy sądu, wystąpienia kierownictwa sądu o pozostawienie zwalnianych etatów do dyspozycji tut. sądu, przesunięcia etatów pomiędzy komórkami organizacyjnymi sądu, zmiany zakresów czynności.

	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	94 %	97,6 %		
	Liczba etatów asystentów przypadających na jeden etat sędziego.	0,45	0,5		1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów. 2. Zapewnienie optymalnej obsady w poszczególnych wydziałach sądu w ramach przyznaných limitów.
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	95 %	96,7 %		1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Terminowe i sprawne wykonywanie orzeczeń sądowych. 3. Bieżący nadzór administracyjny kierownictwa sądu na działalnością sądu. 4. Bieżące aktualizowanie informacji dotyczących pracy sądu na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej sądu, udostępnianie druków i formularzy, czytelne oznakowanie pomieszczeń sądu.
					1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów. 2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów.
					1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Terminowe i sprawne wykonywanie orzeczeń sądowych. 3. Bieżący nadzór administracyjny kierownictwa sądu na działalnością sądu. 4. Bieżące aktualizowanie informacji dotyczących pracy sądu na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej sądu, udostępnianie druków i formularzy, czytelne oznakowanie pomieszczeń sądu.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

Dla celu: „Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości” wartość miernika „Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)” została zaplanowana do osiągnięcia na poziomie 4,5, natomiast osiągnięta na poziomie 5,9. Na nieosiągnięcie zaplanowanej wysokości miernika miała wpływ trudna sytuacja kadrowa w grupie orzeczników. Sąd Rejonowy w Łukowie borykał się z niedostateczną obsadą etatów orzeczniczych. W grupie sędziów i asesorów sądowych (limit etatów w grupie sędziowskich i 1 etat asesorski): w I Wydziale Cywilnym na 4,5 etatów orzeczniczych według limitu orzekano 3 sędziów i 1 asesora w wymiarze 3,5 etatu, ponieważ jeden sędzia został delegowany na czas nieokreślony do KSSIP, w II Wydziale Karnym limit etatów został zmniejszony z 5 na 4 – decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 kwietnia 2018 r., w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich na 2,5 etatu według limitu, jeden był nieobsadzony przez cały 2018 rok, a orzekano 2 sędziów w wymiarze 1,5 etatu. W grupie referendarzy (limit etatów wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. – 4): w I Wydziale Cywilnym 1 etat referendarski pozostał nieobsadzony przez cały ubiegły rok, natomiast drugi przydzielony decyzją Ministra Sprawiedliwości od 21 sierpnia 2018 r., nie został obsadzony do końca 2018 r., w V Wydziale Ksiąg Wieczystych obsadzony przez cały 2018 rok był tylko jeden etat, natomiast drugi – dopiero od 1 maja 2018 r.

Wartości mierników dla wszystkich pozostałych celów objętych planem działalności Sądu Rejonowego w Łukowie na rok 2018 zostały osiągnięte na poziomie wyższym od zaplanowanego.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Łukowie

PREZES SĄDU

Andrzej Michalski

Andrzej Michalski

Łuków, dnia 26 marca 2019 r.

(miejscowość, data)

(podpis kierownika jednostki)